

SLB
Época 2016/17
SEMANA 36 - 03/10 abril
NOTAS

- ❖ Recomendo a leitura da entrevista do Dr. Domingos Soares de Oliveira ao Jornal Record de hoje - **Uma lufada de ar fresco e LIMPO no futebol português.**

MUITO IMPORTANTE:

Mais uma vez,

O Benfica só pode contar com os Benfiquistas.

Os nossos rivais tudo fazem para nos destabilizar e para nos impedir de conquistar o Tetra.

Este é o momento em que o **Orgulho Benfiquista** tem que ser mais forte que o Anti-benfiquismo.

Agora, mais do que nunca, **a Nação Benfiquista tem que estar unida à volta da equipa.**

Temos 7 Finais para disputar e a primeira Final é já no próximo domingo em Moreira de Cónegos.

Só Juntos, Unidos e Determinados - Adeptos e Equipa - Conquistaremos o Tetra!

Não percamos tempo a responder ao Sporting e temos que deixar bem claro em todos os programas, que até nem é da nossa vontade comentar alguma coisa sobre o Sporting.

Andamos a ser provocados e ofendidos, mas temos que saber RESISTIR e não descer tão baixo.

Tal como tem repetido o Presidente do Benfica, **“temos que nos preocupar connosco, falar mais de nós e menos dos outros”.**

Vejam o Vídeo da Fundação Benfica... <https://shifter.pt/2017/04/benfica-treino-escola/>

Isto é que é o Benfica!

1. Sobre as Queixas absurdas do Sporting Clube do Porto:

O Sporting e BdC são as maiores fontes de conflitos, polémicas e mexericos da comunicação social. Pelo que,

Fica muito difícil fugir ao Alinhamento dos Programas que incluem sempre as polémicas diárias de BdC e do Sporting.

Este é o país que temos e infelizmente são esses os temas que “vendem” nas televisões.

Nunca houve no futebol português um presidente tão demagogo, populista e mentiroso com o atual presidente do Sporting.

Esses são os ingredientes que a comunicação social precisa para ter notícias polémicas todos os dias.

Temos que mostrar DESPREZO por esse tipo gente e por esse tipo de polémicas.

Para já, só há uma forma de deixarmos bem claro que não temos qualquer interesse em fazer comentários sobre o Sporting ou sobre o BdC - **Antes de qualquer comentário temos que fazer uma introdução** em que deixamos claro que só comentamos por respeito pelo alinhamento do programa.

Sugestões para começarmos os nossos comentários sobre o BdC ou sobre o Sporting,

- Por mim não falava mais desse senhor.

- Não gostava nada de comentar mais nada desse senhor. Comenta-se, depois esse senhor ainda vai acusar que o estamos a atacar ou a falar dele.
- Que fique claro que não quero dar mais para esse peditório.
- Que fique claro que não tenho nenhuma vontade em comentar nada sobre o presidente do Sporting.
- É mesmo necessário comentar mais uma vez o que disse esse senhor?
- Acham que vale a pena comentar e dar tempo de antena a esse senhor?
- Já toda a gente conhece este senhor, para quê comentar? Ainda vai dizer que só falamos dele. Eu não quero falar nesse senhor.
- Esse senhor é um problema do Sporting e das AUTORIDADES do futebol português.
- Não acham que já chega de tantas mentiras e insultos? Para quê comentar?
- Já viram que nós comentamos, damos a nossa opinião, e ainda somos acusados e ofendido por esse senhor?
- Por mim, tudo que venha do Sporting enquanto BdC for presidente, preferia nem comentar.

Temos que deixar muito claro que os Benfiquistas não perdem o seu tempo com o Sporting ou com o BdC.

Não podemos continuar a alimentar esse MONSTRO, nem tão pouco continuar a dar importância a um individuo de tão baixo nível.

Temos que saber RESISTIR, não responder à letra e a reagir sempre com muito inteligência.

Como os programas vão continuar a alimentar-se com este louco chamado BdC, temos que deixar claro que não temos nenhuma vontade em comentar os actos e as palavras do atual presidente do Sporting.

Relativamente às Queixas / Participações do Sporting à nossa reacção deve ser simples e curta,

- Uma prova de existência do Sporting Clube do Porto - a chamada Aliança Anti Benfica.
- O Sporting que faça o que quiser. O Benfica não entra nesses jogos, nem se deixa perturbar com essas manobras.
- São queixas mesquinhas, absurdas e surrealistas. São queixas sem sentido e feitas apenas para lançar ruído e confusão no futebol português.
- **Não se lembram daquela queixa do Sporting contra OITO jogadores do Benfica? No que deu? ARQUIVADA por falta de fundamento.**
- As queixas do Benfica têm fundamento, como se vê pelas decisões. As queixas do Sporting, acabam todas arquivadas por falta de fundamento. São apenas para fazer ruído e provocar o Benfica.
- São queixas feitas pelo Sporting, sobre um jogo entre o Benfica e o Porto. O Porto não fez qualquer queixa, nem protesto. Faz o Sporting. Que sentido tem tudo isto?
- Mais, são os próprios comentadores do Porto e do Sporting que desmentem os fundamentos das queixas do Sporting.

Não nos alonguemos muito em comentários...é mais uma manobra do Sporting para fazer barulho e provocar o Benfica.

2. Sobre o choque casual entre o Jonas e o NES:

É preciso muita maldade e falta de respeito pelo futebol para acusar o Jonas de intenção e premeditação no choque com o NES.

Alguns comentadores e jornalistas ligados ao Sporting e ao Porto estão a tentar intoxicar a opinião pública com a ideia que o Jonas chocou intencionalmente com o Nuno Espírito Santo.

A maldade é tão grande que só falta dizer que foi o Jonas que se desequilibrou de propósito, para durante o desequilíbrio ir chocar intencionalmente contra o NES.

Haja paciência para aturar tanta loucura e fanatismo.

Só a cabeça de um louco pode imaginar que o Jonas, se “auto-desequilibrar” junto à linha lateral para em desequilíbrio ir chocar com o NES para se vingar do que aconteceu em Valência.

E se pensarmos que o NES até estava numa zona da área técnica onde não é normal estar, então essa TEORIA DA CONSPIRAÇÃO fica completa.

É que nem o NES que foi vítima do choque casual alguma vez pensou nisso. Só cabeças doentes e cheias de ódio ao Benfica conseguem produzir estas maldades.

Como alguém adivinha que vai ser empurrado por um adversário e que desse empurrão, entra em desequilíbrio e vai chocar com alguém que está em cima da linha lateral num local onde normalmente nunca está?

Em todo aquele episódio só houve um protagonista que atuou com intenção deliberada – **O Maxi.**

O Maxi deu um encontro no Jonas de forma deliberada para o provocar.

E a PERGUNTA É – Porque não se comenta o comportamento lamentável do Maxi neste episódio e em todo o jogo?

Alguém desequilibrou o Maxi ou empurrou o Maxi, para chocar com o Jonas?

Se alguém tinha que ser punido era o Maxi... com cartão vermelho ou amarelo no mínimo.

O árbitro foi benevolente com o Maxi que foi contra o Jonas intencionalmente.

MAIS,

- O Maxi passou todo o jogo a PROVOCAR os adeptos e os jogadores do Benfica, atirando bolas para a bancada, fazendo faltas e criando picardias nas bolas paradas.
- O Maxi foi o responsável por aquela situação de frenesim à entrada do túnel no final do jogo, em que o Rui Vitória teve que acalmar o excitado João Pinto.

A questão é,

- **O Maxi Pereira AINDA NÃO PERCEBEU que o Benfica não lhe podia pagar os 5 MILHÕES de euros por ano que lhe paga o Porto?**
- O Maxi Pereira ainda não percebeu que o Benfica tinha e tem, o Nelson Semedo e o André Almeida que são melhores jogadores, pelo que seria um erro de gestão grave pagar ao Maxi 5 Milhões por ano – ou seja, 10 Milhões de Euros limpos em 2 anos.

Mas é uma vergonha que os jornalistas e comentadores ligados ao Sporting (os comentadores do Porto vão à boleia), falem do Jonas e não falem das situações mais DISCUTIVEIS do jogo,

- Aos 66 m – Casillas de dedo em riste manda calar o público. Gesto muito feio.

LEMBRETE: A propósito do gesto do Casillas, é bom **lembrar o que disseram os comentadores portistas e sportinguistas sobre um gesto similar do Nelson Semedo em Guimarães**, respondendo aos insultos das bancadas. Eu lembro, os comentadores do Porto e Sporting

foram muito caústicos com um **miúdo chamado Nelson Semedo**. E agora que vão dizer do GESTO FEIO e PROVOCATÓRIO do **veterano Casillas**?!

- O ANTIJOGO do Casillas. Ninguém comenta?
- Depois do jogo, na zona mista, **o Pinto da Costa tratou muito mal o jornalista da SIC**. Palavras feias e postura arrogante. Ninguém comenta.
- Depois do jogo, na zona mista, **o Luis Gonçalves, foi mal-educado, tratou mal e ameaçou de dedo em riste um jornalista da Bola TV**. Pior, o dirigente portista estava com um segurança particular ao lado, que foi igualmente arrogante e agressivo com os jornalistas. É lamentável ver a cara do ódio do Luis Gonçalves para o Jornalista da Bola.
- E o comportamento provocatório do Maxi durante todo o jogo?!

Mas porque é que os Comentadores do Porto e Sporting não falam e comentam estas cenas de Pinto da Costa e de Luis Gonçalves?

Já viram como o Porto está novamente com os tiques do Tempo do Apito Dourado?

Lembro que no tempo do Apito Dourado as práticas usuais eram - Ataques e ofensas a árbitros + Ameaças e tentativas de agressão aos jornalistas livres e independentes.

- Num jogo que decorreu com grande elevação pela maior parte dos intervenientes, porque os Comentadores não falaram nos abraços e palavras cúmplices entre os jogadores de ambas equipas no final do jogo? Por exemplo, entre o Jonas e Casillas...
- Porque não falaram da postura elevada dos treinadores, dos jogadores e adeptos durante todo o jogo?

Pois, mas os incendiários e mal-intencionados - Pedro Sousa(Sporting) + Bernardino Barros (Porto), não resistiram ao seu anti-benfiquismo e logo no final do jogo na TVI, começaram a lançar lama sobre o clássico.

Estes comentadores fizeram acusações vergonhosas logo após o jogo.

3. O caso Canelas/Superdragões/Porto/SPDE/ Fan Addict/ Madureira:

Falar de Canelas, Superdragões, Porto, SPDE, Fan Addict, Macaco, Pinto da Costa, Luis Gonçalves...é estar exatamente da mesma coisa, **é estar a falar da Estrutura Operacional do Porto**.

O país, o mundo, está chocado com a violência das imagens da agressão do jogador do Canelas ao árbitro José Rodrigues aos DOIS MINUTOS DE UM JOGO.

Mas há muitos meses que a Imprensa Nacional e Internacional denuncia a gravidade do caso Canelas e as suas ligações ao Porto.

É muito claro que estes marginais/criminosos, só não estão presos porque são PROTEGIDOS por Pinto da Costa e demais responsáveis do Porto.

É demasiado evidente que os Superdragões funcionam como o BRAÇO ARMADO da direção do Porto.

Não há como ter duas opiniões sobre esta situação...basta somar 2 + 2.

Toda e qualquer INVESTIGAÇÃO provará a cumplicidade e a promiscuidade entre os Superdragões e o Porto em ações criminosas.

Vejamos,

- ✓ O **Pinto da Costa durante o Processo do Apito Dourado**, nas suas deslocações ao Tribunal de Gondomar, era escoltado por

membros dos Superdragões. Entre esses elementos estavam - Bruno Mendes, preso por corrupção e viciação de resultados na Operação Jogo Duplo + Marco Gonçalves, jogador do Canelas que agrediu o árbitro e o Macaco Madureira.

- ✓ **Operação Jogo Duplo** - Corrupção e viciação de resultados de jogos - Preso Bruno Mendes, vice-presidente dos Superdragões e braço direito de Macaco Madureira.
- ✓ **Equipa do Canelas** - Quem é o capitão de equipa? O Macaco Madureira.
- ✓ Os **Superdragões INVADEM o Centro de Treinos** dos árbitros na Maia e ameaçam fisicamente os árbitros - Um dos principais agressores foi o Marco Gonçalves do Superdragões e jogador do Canelas. Até se gabou na sua página do Facebook. Quem aparece no final a falar para os jornalistas? O Macaco Madureira.
- ✓ Ameaças aos árbitros Manuel Mota e Jorge Ferreira - Quem aparece nas fotos do Facebook? O Macaco Madureira.
- ✓ **Vandalização do restaurante** do pai do árbitro Jorge Ferreira. Quem aparece nas fotos? O Macaco Madureira.
- ✓ **Barbara agressão ao árbitro** no jogo Rio Tinto x Canelas - Autor? Marco Gonçalves. Quem estava junto e nada fez para evitar a violenta agressão? O Macaco Madureira, capitão de equipa.
É até ridículo o Comunicado do Canelas fazer uma referencia positiva ao Macaco Madureira, "tentou ajudar o árbitro". Grave mentira. As imagens e as fotos mostram que o Macaco fez exatamente ao contrário, foi agressivo com o árbitro, nada fez para impedir a agressão e ainda teve o desplante de forçar o árbitro a levantar-se logo após a agressão e nada fez para impedir a barbara agressão.
- ✓ Toda gente sabe que o Macaco Madureira é o novo Guarda Abel do Porto.
- ✓ A **Claque Portugal** num jogo da seleção, entra no estádio da Luz a cantar insultos ao Benfica. Quem é o lider da Claque? O Macaco Madureira.
- ✓ **Operação Fénix** - Arguidos, Pinto da Costa e Antero Henriques. Um dos Seguranças da empresa ILEGAL SPDE é o Marco Gonçalves, jogador do Canelas que agrediu o árbitro aos 2 m de jogo.
- ✓ **Fan Addict** é uma empresa de publicidade e marketing com ligações à Liga e a vários clubes do Norte, como o Boavista, cujo proprietário é o irmão do Eduardo Silva, dono da empresa ilegal de segurança SPDE.
Quer a FAN Addict, quer a SPDE emprega vários elementos dos Superdragões, jogadores e dirigentes do Canelas.
Como a Fan Addict tem ligações com a Liga de Clubes, através de Antero Henriques, arguido na Operação Fénix por ser um dos proprietários escondidos da SPDE, vários elementos ligados aos Superdragões e o director do futebol do Canelas, Vitor Catão, têm credencias da Liga de Clubes que lhes permite acesso aos estádios e dentro dos estádios a áreas privadas e técnicas.
E como são portistas fanáticos e sentem que vivem num ambiente de grande impunidade, ainda têm o atrevimento de escrever posts no Facebook a ameaçar e insultar os árbitros que arbitram o Porto e o Benfica.
A Fan Addict compra a baixo preço grandes quantidades de bilhetes aos clubes com quem o Porto vai jogar e entrega ao Madureira para revenda a preço superior. Aconteceu isso no ultimo Boavista x Porto.

E o Benfica vai ser confrontado com um problema sério quando for jogar ao Bessa na ultima jornada, pois o Fan Addict já adquiriu a maior parte da lotação do estádio.

E vejam,

O Madureira está sempre em TODOS OS LOCAIS DO CRIME.

É coincidência? É por acaso?

Ainda ninguém percebeu,

O que falta para METER NA CADEIA o Macaco Madureira? Porque ainda não foi preso?

Os superdragões funcionam como o braço armado de Pinto da Costa para ameaçar, intimidar, coagir e condicionar – árbitros, dirigentes, jogadores, treinadores adversários e jornalistas que tenham alguma independência.

As imagens desta barbara agressão do jogador do Canelas, membro dos Superdragões, um dos invasores do Centro de Treinos dos árbitros e ex. segurança da SPDE, estão a chocar o mundo inteiro.

A imagem do Portugal está a ser enlameada.

Esperamos que a AF Porto, a FPF, o Governo, as Policias e os Tribunais atuem com severidade e sem contemplações.

Nas ultimas 2 semanas foram PRESOS 2 vice-presidentes dos Superdragões - Corrupção, viciação de resultados e violência sobre árbitros.

Nem uma palavra do Porto... até fingem que nem os conhecem.

Isto não é gato escondido com o rabo de fora... **é o rabo escondido com o gato de fora!**

Repito - Falar de Canelas, Superdragões, SPDE, Fan Addict, Madureira ou Marco Gonçalves, é falar do Porto e Pinto da Costa.

Só não vê quem não quer ver!

Completo o que disse acima - o Macaco Madureira aparece sempre em todos os locais do crime, mas não está só...tem sempre a companhia de Pinto da Costa!

4. Práticas do Tempo do Apito Dourado protagonizadas por Luis Gonçalves e Pinto da Costa:

É bom ter memória.

Esta cena de Luis Gonçalves no estádio da Luz lembrou os tempos em que os jornalistas que faziam alguma pergunta mais “incomoda” a alguém do Porto, ou era agredido, ou intimidado ou ameaçado.

Vejam as imagens entre uma das equipas de A BOLA TV que estiveram no Estádio da Luz e a forma como foi confrontada com gestos e palavras agressivas de Luís Gonçalves, diretor-geral do Porto.

Uns minutos antes, o **Pinto da Costa já tinha insultado um jornalista da SIC**, o que motivou nervosismo na comitiva portista

Depois, Luis Gonçalves espetou um dedo no lábio do jornalista da televisão de A BOLA, gesto acompanhado depois por palavras igualmente agressivas, num incidente lamentável, mas que espelha quem é esta gente.

Vejam o **comportamento de Rufia de Luis Gonçalves e do Segurança do Porto.**

<https://www.abola.pt/nnh/ver.aspx?id=664128>

❖ **Superdragões / Canelas/ Porto:**

DOZE clubes em 14 no total recusaram-se a jogar contra o Canelas. Estamos a falar de 12 em 14 clubes. Que aconteceu?

Em termos práticos e eficazes? Nada.

Mais uma prova que estamos a competir contra gente delinquente e os órgãos disciplinares são brandos, passivos e não atuam com o rigor que deviam.

Há quanto tempo o Canelas, equipa composta por membros dos superdragões, com o Macaco Madureira como capitão de equipa, é um grave problema no futebol português?

O Canelas há muito anos é conhecido por ser uma equipa violenta, que ameaça e coage árbitros e adversários.

Porque os órgãos disciplinares não atuaram ainda de forma proporcional com o grave comportamento dessa gente? Pelo menos há mais de 1 ano que entram todos os dias na AF Porto, na FPF e na UEFA queixas atrás de queixas dos Clubes adversários do Canelas e até agora nenhuma medida concreta foi deliberada.

E quando não se sanciona exemplarmente os infratores, sujeitamo-nos a situações cada vez mais graves.

Agora aconteceu mais uma,

Este domingo num jogo contra o Rio Tinto, um dos jogadores do Canelas agrediu o árbitro do jogo e o jogo teve que ser suspenso logo nos minutos iniciais.

Era preciso ter acontecido mais este triste episódio num jogo do Canelas/Superdragões?

Este é o padrão de comportamento do Canelas, dos Superdragões, da SPDE, da Fan Addict, do Porto e dos seus dirigentes com vícios do passado - Pinto da Costa, Luis Gonçalves e João Pinto.

SLB

Época 2016/17

SEMANA 35 - 27/03 abril

NOTAS FINAIS

❖ As imagens do VIDEO ÁRBITRO provam que o golo do Porto foi irregular.

E se o árbitro Carlos Xistra não viu, até porque estava com os olhos na bola, o Assistente deveria ter visto e assinalado a falta de Maxi sobre Samaris (puxão de camisola) e/ou a falta de Soares sobre Lindelof.

Mais um jogo em que o Porto ganha pontos de forma irregular.

Mais um jogo em que o Benfica perde pontos por erro arbitral.

Com o VIDEO ÁRBITRO o Benfica teria ganho o jogo e teria mais 2 pontos.

❖ LEMBRETE: A propósito do gesto do Casillas, é bom lembrar o que disseram os comentadores portistas e sportinguistas sobre um gesto similar do Nelson Semedo em Guimarães, respondendo aos insultos das bancadas. Eu lembro, os comentadores do Porto e Sporting foram muito **caústicos com um miúdo chamado Nelson Semedo**. E agora que vão dizer do GESTO FEIO e PROVOCATÓRIO do **veterano Casillas?!**

❖ Falar de Canelas, Superdragões, Porto, Macaco, Pinto da Costa, Luis Gonçalves...é estar exatamente da mesma coisa, é estar a falar da Estrutura Operacional do Porto.

O país, o mundo, está chocado com a violência das imagens da agressão do jogador do Canelas ao árbitro José Rodrigues aos DOIS MINUTOS DE UM JOGO.

Mas há muitos meses que a Imprensa Nacional e Internacional denuncia a gravidade do caso Canelas.

É muito claro que estes marginais/criminosos, só não estão presos porque são PROTEGIDOS por Pinto da Costa e demais responsáveis do Porto.

É demasiado evidente que os Superdragões funcionam como o BRAÇO ARMADO da direção do Porto.

Não há como ter duas opiniões sobre esta situação...basta somar 2 + 2.

Toda e qualquer INVESTIGAÇÃO provará a cumplicidade e a promiscuidade entre os Superdragões e o Porto em ações criminosas.

Vejamos,

- ✓ O **Pinto da Costa durante o Processo do Apito Dourado**, nas suas deslocações ao Tribunal de Gondomar, era escoltado por membros dos Superdragões. Entre esses elementos estavam - Bruno Mendes, preso por corrupção e viciação de resultados na Operação Jogo Duplo + Marco Gonçalves, jogador do Canelas que agrediu o árbitro e o Macaco Madureira.
- ✓ **Operação Jogo Duplo** - Corrupção e viciação de resultados de jogos - Preso Bruno Mendes, vice-presidente dos Superdragões e braço direito de Macaco Madureira.
- ✓ **Equipa do Canelas** - Quem é o capitão de equipa? O Macaco Madureira.
- ✓ Os **Superdragões INVADEM o Centro de Treinos** dos árbitros na Maia e ameaçam fisicamente os árbitros - Um dos principais agressores foi o Marco Gonçalves do Superdragões e jogador do Canelas. Até se gabou na sua página do Facebook. Quem aparece no final a falar para os jornalistas? O Macaco Madureira.
- ✓ Ameaças aos árbitros Manuel Mota e Jorge Ferreira - Quem aparece nas fotos do Facebook? O Macaco Madureira.
- ✓ **Vandalização do restaurante** do pai do árbitro Jorge Ferreira. Quem aparece nas fotos? O Macaco Madureira.
- ✓ **Barbara agressão ao árbitro** no jogo Rio Tinto x Canelas - Autor? Marco Gonçalves. Quem estava junto e nada fez para evitar a violenta agressão? O Macaco Madureira, capitão de equipa.
É até ridículo o Comunicado do Canelas fazer uma referencia positiva ao Macaco Madureira, "tentou ajudar o árbitro". Grave mentira. As imagens e as fotos mostram que o Macaco fez exatamente ao contrário, foi agressivo com o árbitro, nada fez para impedir a agressão e ainda teve o desplante de forçar o árbitro a levantar-se logo após a agressão e nada fez para impedir a barbara agressão.
- ✓ Toda gente sabe que o Macaco Madureira é o novo Guarda Abel do Porto.
- ✓ A **Claque Portugal** num jogo da seleção, entra no estádio da Luz a cantar insultos ao Benfica. Quem é o lider da Claque? O Macaco Madureira.
- ✓ **Operação Fénix** - Arguidos, Pinto da Costa e Antero Henriques. Um dos Seguranças da empresa ILEGAL SPDE é o Marco Gonçalves, jogador do Canelas que agrediu o árbitro aos 2 m de jogo.

O Madureira está sempre em TODOS OS LOCAIS DO CRIME.

É coincidência? É por acaso?

O que falta para METER NA CADEIA o Macaco Madureira? Porque ainda não foi preso?

Os superdragões funcionam como o braço armado de Pinto da Costa para ameaçar, intimidar, coagir e condicionar – árbitros, dirigentes, jogadores, treinadores adversários e jornalistas que tenham alguma independência.

Depois desta barbara agressão que está a percorrer o mundo e a enlamear a imagem do Portugal, esperamos que a AF Porto, a FPF, o Governo, as Policias e os Tribunais atuem com severidade e sem contemplações.

Nas ultimas 2 semanas foram PRESOS 2 vice-presidentes dos Superdragões - Corrupção, viciação de resultados e violência sobre árbitros.

Nem uma palavra do Porto... até fingem que nem os conhecem.

Isto não é gato escondido com o rabo de fora...**é o rabo escondido com o gato de fora!**

Repito – Falar de Canelas, Superdragões, Madureira ou Marco Gonçalves é falar do Porto e Pinto da Costa.

Só não vê quem não quer ver!

Completo o que disse acima - o Macaco Madureira aparece sempre em todos os locais do crime, mas não está só...tem a companhia de Pinto da Costa!

❖ **Práticas do Tempo do Apito Dourado protagonizadas por Luis Gonçalves e Pinto da Costa:**

É bom ter memória.

Esta cena de Luis Gonçalves no estádio da Luz lembrou os tempos em que os jornalistas que faziam alguma pergunta mais “incomoda” a alguém do Porto, ou era agredido, ou intimidado ou ameaçado.

Vejam as imagens entre uma das equipas de A BOLA TV que estiveram no Estádio da Luz e a forma como foi confrontada com gestos e palavras agressivas de Luís Gonçalves, diretor-geral do Porto.

Uns minutos antes, o **Pinto da Costa já tinha insultado um jornalista da SIC**, o que motivou nervosismo na comitiva portista

Depois, Luis Gonçalves espetou um dedo no lábio do jornalista da televisão de A BOLA, gesto acompanhado depois por palavras igualmente agressivas, num incidente lamentável, mas que espelha quem é esta gente.

Vejam o **comportamento de Rufia de Luis Gonçalves e do Segurança do Porto.**

<https://www.abola.pt/nnh/ver.aspx?id=664128>

MUITO IMPORTANTE:

O Campo não mente e o que todos vimos no relvado deste Clássico é a verdade real – O Benfica é muito melhor que esse “grande Porto”, que todos prognosticavam que chegava à Luz e fazia, deitava e acontecia...

SOMOS MUITO MELHORES que o Porto.

Este é o momento certo para carregar no Porto e não lhes darmos mais tréguas até ao final do campeonato.

ESTE É O MOMENTO oportuno para meter os pontos nos iiss e de chamar os bois pelos nomes.

Temos que acabar com essas mentiras que as máquinas de intoxicação dos nossos rivais andam a plantar e a semear na opinião publica, questionando o mérito da liderança do Benfica.

Repito,

- O campo não mente. No futebol não há duplos como no cinema. Ali tudo é real.

Como podemos ver neste jogo,

- **O Benfica é claramente melhor que o Porto, sob todos aspectos.**
- O Benfica é MUITO MAIS do que andam a fazer crer. E, o Porto sendo uma boa equipa, não tem a qualidade do Benfica.

Ficou muito claro neste "JOGO DA VERDADE", que o Benfica está claramente num patamar acima e apenas os "Luis Ferreiras" do nosso futebol conseguiram através da BATOTA pôr o Porto a um ponto do Benfica.

Até ao final do campeonato não podemos poupar nas palavras para afirmar a VERDADE,

- O Benfica é a melhor equipa portuguesa.
- Somente os erros dos "luis ferreiras", colocaram o Porto a um ponto do Benfica.
- Temos que estar muito atentos e denunciar todas as Manobras e Truques do Porto.
- Mais um jogo em que o Porto faz um golo irregular...o Maxi puxou o Samaris no inicio da jogada.

I Liga - BENFICA x Porto:

❖ APRECIÇÃO GLOBAL:

- ✓ No chamado "Jogo da Verdade" ficou provado que o Benfica é melhor que o Porto – Mais futebol, mais velocidade, melhor posse de bola, mais ataques, melhor a defender, mais qualidade técnica, muitas oportunidades de golo...mais tudo.
- ✓ A **Estatística do Jogo** traduz o que aconteceu em campo – Posse de Bola, 55/45; Cantos, 6/3; Remates, 16/7(mais do dobro); **Oportunidades de golo, 7/1(diferença enorme)**. Se a estes dados estatísticos somarmos as Faltas Cometidas, verificamos as grandes dificuldades do Porto em controlar o Benfica – **Faltas, 11 / 21**.
- ✓ **NÃO ESQUECER de referir que TODA A DEFESA DO PORTO, mais o André André, acabaram o jogo com cartão AMARELO.** Para parar o jogo do Benfica, os jogadores do Porto recorreram a faltas e sempre a muitas faltas.
- ✓ O Casillas não viu cartão amarelo por ANTIJOGO por "simpatia" do árbitro.
- ✓ **NENHUM JOGADOR DO BENFICA viu Cartão Amarelo porque nenhum precisou de recorrer a faltas para controlar o jogo do Porto.**
- ✓ O Benfica dominou e controlou a maior parte do jogo, exibindo um futebol de grande qualidade;
- ✓ Nos períodos em que o Porto conseguiu equilibrar o jogo, não criou nem oportunidades de golo nem lances de perigo;
- ✓ **O Benfica foi a única a equipa que tudo fez para ganhar o jogo, o Porto sofreu muito para segurar o empate;**
- ✓ O Porto terminou o jogo a PERDER TEMPO, com Casillas a fazer ANTIJOGO em todas as reposições de bola. Ao ver o Casillas fazer tanto ANTIJOGO, percebemos aflição que o Porto passou nos últimos 30 minutos de jogo.
- ✓ **O Porto deve ter ficado contagiado com o vírus do ANTIJOGO do Setúbal.**

- ✓ O Porto FESTEJOU o EMPATE - Os festejos finais dos jogadores, treinadores, dirigentes e adeptos do Porto, é bem elucidativo da alegria e euforia pelo empate.
- ✓ Vejam o que o Benfica cresceu - **O Porto já festeja empates na Luz.**
- ✓ **Não poderia haver melhor prova do Poder do Benfica... os festejos do empate do Porto por manter o 2º lugar.**
- ✓ No final do jogo, em pleno relvado ver toda a gente do Porto aos pulos, com tanta euforia e tantos abraços só pode ter uma leitura - LIVRARAM DE UMA GRANDE TAREIA, saíram vivos de um massacre.
- ✓ Vejam se o Nuno Espírito Santo em algum momento "arriscou" jogar com os 2 avançados - Soares e André Silva?! Nunca e na substituição saiu Soares entrou André Silva. Sinal de grande respeito pelo Benfica.
- ✓ Se antes do jogo, o NES percebeu que tinha que reforçar o meio campo e tirar o André Silva da equipa, com as grandes dificuldades do jogo, o NES não teve o atrevimento de meter 2 pontas de lança.
- ✓ É igualmente elucidativo que o Casillas tenha sido novamente o melhor jogador do Porto em campo.
- ✓ Ficou claro que os portistas viram e sentiram no relvado que o **Benfica é superior lidera o campeonato e o futebol português por MÉRITO absoluto.**
- ✓ **O milagre foi o Porto ter saído da Luz ainda com vida!**

❖ ARBITRAGEM:

O Carlos Xistra acertou em quase tudo, mas **falhou num lance decisivo - no golo do Porto há um puxão de camisola de Maxi a Samaris**, logo no início da jogada, que provocou a queda de Samaris. A jogada seguiu e o Maxi acabou por fazer o golo. A jogada deveria ter sido interrompida e assinalada falta contra o Porto na área do Benfica.

Estamos certos que o árbitro não deve ter visto o puxão do Maxi ao Samaris, senão teria interrompido a jogada, mas MAIS UMA VEZ, o Porto marca um golo com uma jogada irregular.

O Carlos Xistra deveria ter sido mais rigoroso,

- ✓ Com as PERDAS de TEMPO dos jogadores do Porto na parte final do jogo, sobretudo com o **Casillas que se fartou de fazer ANTIJOGO nas reposições de bola em jogo.**
Aliás, não deixa de ser curioso que o Casillas, depois do jogo contra o Setúbal, tenha andado a pedir publicamente aos árbitros e à Federação para terem atenção com o ANTIJOGO, e foi ele próprio o jogador que mais praticou ANTIJOGO na Luz.
Ver o Casillas a fazer ANTIJOGO na Luz, ilustra bem a AFLIÇÃO do Porto para segurar o empate.
- ✓ **Com o Maxi** pelas faltas sucessivas, pelo choque intencional e provocação ao Jonas com o jogo parado. Pelas sucessivas provocações que o Maxi provocou ao longo do jogo, quer com o Público chutando bolas para a bancada, quer com os jogadores do Benfica nas bolas paradas;
- ✓ **Com o Casillas** que para além do ANTIJOGO, aos 66m minutos, **fez um gesto provocatório mandando calar o público.** Um gesto feio que deveria ter merecido a devida advertência do árbitro.

O Carlos Xistra foi muito bem auxiliado pelos seus Assistentes.

É o momento certo para passarmos a dizer e repetir - Com ajuda do Vídeo Árbitro, a jogada do golo do Porto teria sido interrompida por falta de Maxi sobre Samaris e o Benfica teria ganho o jogo.

❖ **Declarações de Nuno Espirito Santo no final do jogo:**

As declarações finais de Nuno Espirito Santo, foram um **misto de declarações de infelizes, fantasiosas e também de algum bom senso.**

- ✓ **Palavras infelizes de NES** sobre a entrada dos adeptos do Porto no estádio da Luz. Ou alguém o enganou ou quis mentir deliberadamente sobre a hora exata da entrada dos adeptos portistas. O NES disse, "*não se entende como os nossos adeptos só entraram aos 40 m de jogo*". Que grande MENTIRA. E é fácil apurar a verdade.
- ✓ Atualmente tudo fica registado eletronicamente e o último grupo de adeptos que entrou no estádio foi às **20.50 hrs.** Ou seja, **20 m de atraso** e não 40 minutos, e o atraso deveu-se aos BILHETES FALSOS que alguns adeptos portistas traziam e que foram detetados...foram 60 bilhetes detetados nas mãos de diversos adeptos e isso causou um grande transtorno na estrada dos adeptos, pois quando se deteta bilhetes falsos, a revista e a fiscalização passa a ser mais demorada e minuciosa.
- ✓ **Palavras fantasiosas do NES sobre o jogo** ao afirmar que o resultado é justo e que entraram na Luz para ganhar o jogo. Isso não aconteceu no jogo que todos vimos.
O Porto, mais uma vez, livrou-se de uma grande tarefa na Luz. Esse foi o jogo que aconteceu e que toda a gente independente viu.
- ✓ **Palavras de bom senso do NES** ao não embarcar na maldosa e doentia tentativa de julgar intencional o choque casual com o Jonas. O NES percebeu claramente que o Jonas entrou em desequilíbrio com o empurrão do Filipe e que tudo aconteceu casualmente, "...não sou fácil de derrubar".
- ✓ Iguamente, bom senso na análise da decisão do árbitro, "Foi penalti".

❖ **Os festejos tão efusivos dos portistas no final do jogo:**

- Porque os portistas festejaram tanto um empate se ficam no mesmo no mesmo 2º lugar e passa a faltar menos uma jornada?
- **Porque estava tão eufórico o dirigente Luis Gonçalves?**
- Terá sido apenas porque o empate foi um milagre vindo do céu?
- Será que o Porto está mesmo CONVENCIDO que o Benfica perde em Alvalade?
- Será que o Porto tem alguma promessa do Amigo e Aliado Sporting? É a Santa Aliança a funcionar?
- **Ou será que o Porto vai ter o árbitro Luis Ferreira em todos os jogos que faltam?** Se for assim, ainda se pode entender tanta euforia no final do jogo!

Sejamos muito claros,

- Antes do jogo, o Benfica e o Porto, cada um, dependia de si próprio para chegar ao título;
- **Depois do jogo, só o Benfica depende de si próprio.**
- Antes do jogo, faltavam 8 jornadas e o Benfica era o líder com mais um ponto;

- **Depois do jogo, falta menos uma jornada, 7 jornadas, e o Benfica mantém a liderança com o mesmo UM ponto de vantagem.**
- É publico e notório que existe uma **ALIANÇA Porto /Sporting anti Benfica**. O Porto e o Sporting tudo irão fazer para evitar que o Benfica conquiste o Tetra. Vai valer tudo.
- **As Claques Oficiais do Sporting e do Porto** acordaram conjugar esforços contra o Benfica - Vão estar presentes para apoiar os adversários do Benfica no Norte - Moreirense, Rio Ave e Boavista; **Os 2 Departamentos de Comunicação falam todos os dias** e têm uma estratégia comum para provocar e tentar destabilizar o Benfica; **As direções tem-se aproximado** e estão a conjugar esforços contra o Benfica.
- **A EUFORIA do Porto no final do jogo da Luz, tem apenas a ver com a PROMESSA do Sporting feita ao Porto de que vai ganhar ao Benfica.**

ENTÃO, se depois de analisados os factos, o empate no Clássico, beneficia mais o Benfica, qual é a razão de tantos festejos e euforia dos portistas?

- O Porto tem como certas 7 vitórias nos 7 jogos que faltam? Até parece que vai jogar sozinho - Que grande DESRESPEITO pelos adversários.
- Gostaria muito de saber o que pensa o Braga, Chaves, Marítimo e Moreirense sobre esta ARROGANCIA portista?

❖ **Sobre o choque casual entre o Jonas e o NES:**

Vejam onde chega a maldade dos nossos rivais.

Os comentadores e jornalistas ligados ao Sporting e ao Porto estão a tentar **intoxicar a opinião pública com a ideia que o Jonas chocou intencionalmente com o Nuno Espírito Santo.**

A maldade é tão grande que só falta dizer que foi o Jonas que se desequilibrou de propósito, para durante o desequilíbrio ir chocar intencionalmente contra o NES.

Haja paciência para aturar tanta loucura e tanto ódio.

- ✓ **Só a cabeça de um louco é que se consegue entender que o Jonas sabia que iria ser empurrado pelo Filipe, junto à linha, iria entrar em desequilíbrio e iria chocar com o treinador do Porto que estava na ponta contrária da área técnica onde normalmente nunca costuma estar.**

É que nem o NES que foi vítima do choque, alguma vez pensou isso.

Só cabeças doentes e cheias de ódio ao Benfica conseguem produzir estas maldades.

Onde está a intencionalidade do Jonas?

Como alguém adivinha que vai ser empurrado por um adversário e que desse empurrão, entra em desequilíbrio e vai chocar com alguém que está em cima da linha lateral num local onde normalmente nunca está?

O que aconteceu é simples e impossível de prever - o Jonas foi empurrado a grande velocidade pelo Filipe, entrou em desequilíbrio e foi chocar com o NES.

PERGUNTA - Então que dizer do comportamento lamentável do Maxi nesse episódio e em todo jogo?

Alguém desequilibrou o Maxi ou empurrou o Maxi, para chocar com o Jonas?

O Maxi chocou intencionalmente contra o Maxi para o provocar...isso é uma evidência.

Se alguém tinha que ser punido era o Maxi... com cartão vermelho ou amarelo no mínimo.

O árbitro foi benevolente com o Maxi que foi contra o Jonas intencionalmente.

MAIS,

- **O Maxi passou todo o jogo a PROVOCAR os adeptos e os jogadores do Benfica**, atirando bolas para a bancada, fazendo faltas e criando picardias nas bolas paradas.
- O Maxi foi o responsável por aquela situação de frenesim à entrada do túnel no final do jogo, em que o Rui Vitória teve que acalmar o excitado João Pinto.

A questão é,

- ✓ **O Maxi Pereira AINDA NÃO PERCEBEU que o Benfica não lhe podia pagar os 5 MILHÕES de euros por ano que lhe paga o Porto?**
- ✓ O Maxi Pereira ainda não percebeu que o Benfica tinha e tem, o Nelson Semedo e o André Almeida que são melhores jogadores, pelo que seria um erro de gestão grave pagar ao Maxi 5 Milhões por ano - ou seja, 10 Milhões de Euros limpos em 2 anos.

Mas é uma vergonha que os jornalistas e comentadores ligados ao Porto e Sporting, falem do Jonas e não falem das situações mais graves do Jogo,

- ✓ Aos 66 m - Casillas de dedo em riste manda calar o publico. Gesto muito feio.
- ✓ O ANTIJOGO do Casillas.
- ✓ Depois do jogo, na zona mista, o **Pinto da Costa** tratou muito mal o jornalista da SIC. Palavras feias e postura arrogante. Ninguém comenta.
- ✓ Depois do jogo, na zona mista, o **Luis Gonçalves**, foi mal-educado, tratou mal e ameaçou de dedo em riste um jornalista da Bola TV. Pior, o dirigente portista estava com um segurança particular ao lado, que foi igualmente arrogante e agressivo com os jornalistas. É lamentável ver a **cara do ódio do Luis Gonçalves para o Jornalista da Bola.**
- ✓ **E o comportamento provocatório do Maxi durante todo o jogo?!**

Mas porque é que os Comentadores do Porto e Sporting não falam e comentam estas cenas de Pinto da Costa e de Luis Gonçalves?

Já viram como o Porto está novamente com os tiques do Tempo do Apito Dourado?

Lembro que no tempo do Apito Dourado as práticas usuais eram - Ataques e ofensas a árbitros + Ameaças e tentativas de agressão aos jornalistas livres e independentes.

- Num jogo que decorreu com grande elevação pela maior parte dos intervenientes, porque os Comentadores não falaram do abraço e palavras cúmplices entre Jonas e Casillas?
- Porque não falaram da postura elevada dos treinadores, dos jogadores e adeptos durante todo o jogo?

Pois, mas os incendiários e mal-intencionados - Pedro Sousa(Sporting) + Bernardino Barros (Porto), não resistiram ao seu anti-benfiquismo e logo no final do jogo na TVI, começaram a lançar lama sobre o clássico.

Estes comentadores fizeram e disseram essas atoardas depois do Jogo.

Mas é preciso lembrar que **o Jornal Noticias, o Porto Canal e o Jogo fizeram antes do jogo.**

❖ **As mentiras incendiárias e intimidatórias do JORNAL NOTÍCIAS:**

Durante a semana que antecedeu o jogo, denunciámos a gravidade dos FRETES que o Jornal Noticias estava a fazer à comunicação do Porto com a intenção de incendiar o Clássico e afastar os benfiquistas do jogo.

Tentaram lançar a confusão e o medo.

Vejam as mentiras do Jornal de Noticias para os seus leitores em dias seguidos,

- “Superdragões conseguem mais 1.700 bilhetes em casas do Benfica e através de Benfiquistas”, publicou o JN tendo como “fonte” o líder dos Superdragões.
- “Há 2.000 bilhetes para outras bancadas nas mãos de portistas...vamos ter 5.000 portistas na Luz”, como afirmou o Macaco Madureira e publicou o JN como fosse a maior verdade do mundo.

Os canais oficiais do Benfica tudo fizeram para desmentir essas notícias e serenar os adeptos quanto às questões de controlo e segurança, mas a dúvida subsistiu até à hora do jogo.

E que aconteceu de facto no Estádio da Luz?

- **Dos 3.250 bilhetes** a que o Porto tinha direito e foram vendidos, só deram **entrada nas portas do estádio da Luz- 3.208 adeptos**. Ou seja, houve gente do Porto que comprou bilhete e não veio ao jogo.
- Afinal, a estratégia para INTIMIDAR os adeptos benfiquistas, acabou por criar receios em adeptos portistas que compraram bilhetes e não vieram ao jogo com medo do ambiente. Saiu-lhes o TIRO PELA CULATRA.
- Foram detetados e apreendidos 60 bilhetes falsos nas mãos de adeptos portistas.

Ao contrário de MUITOS BENFIQUISTAS que na 1ª volta não puderam ir ao jogo do Dragão por falta de bilhete, **neste jogo, NENHUM adepto do Porto não entrou por falta de bilhete**. Ou seja,

- O Macaco Madureira e o Jornal Noticias mentiram aos leitores, sobretudo aos leitores portuenses. Pior,
- É hoje muito claro que o JN assumiu a sua ligação ao Porto e está num processo de DEGRADAÇÃO jornalística lamentável - Atingiu o grau ZERO do jornalismo.

❖ **O comportamento dos Adeptos Benfiquistas:**

Temos que fazer um grande APELO aos adeptos benfiquistas para que se mobilizem e apoiem a equipa em Moreira de Cónegos.

O jogo no Moreirense é a 1ª das 7 finais que vamos disputar.

O Benfica sabe que vai ser um jogo tremendamente difícil.

Nós no Benfica respeitamos os adversários, mas queremos ganhar.

Para ganhar precisamos do grande apoio dos benfiquistas.

Neste jogo contra o Porto, os nossos adeptos sentiram a injustiça do empate, mas não podemos vacilar nem tão pouco entrar em dúvida.

Isso seria fazer o jogo do Porto.

Muito apoio e muita confiança.
Todos a Moreira de Cónegos!

❖ **Superdragões / Canelas/ Porto:**

Mais uma prova que estamos a competir contra gente delinquente e os órgãos disciplinares são brandos, passivos e não atuam com o rigor que deviam.

Há quanto tempo o Canelas, equipa composta por membros dos superdragões, com o Macaco Madureira como capitão de equipa, é um grave problema no futebol português?

O Canelas há muito anos é conhecido por ser uma equipa violenta, que ameaça e coage árbitros e adversários.

Porque os órgãos disciplinares não atuaram ainda de forma proporcional com o grave comportamento dessa gente? Pelo menos há mais de 1 ano que entram todos os dias na AF Porto, na FPF e na UEFA queixas atrás de queixas dos Clubes adversários do Canelas e até agora nenhuma medida concreta foi deliberada.

E quando não se sanciona exemplarmente os infratores, sujeitamo-nos a situações cada vez mais graves.

Agora aconteceu mais uma,

Este domingo num jogo contra o Rio Tinto, um dos jogadores do Canelas agrediu o árbitro do jogo e o jogo teve que ser suspenso logo nos minutos iniciais.

Era preciso ter acontecido mais este triste episódio num jogo do Canelas/Superdragões?

Este padrão de comportamento é o mesmo do Canelas, dos Superdragões e do Porto, sobretudo dos dirigentes do Porto do antigamente - Pinto da Costa, Luis Gonçalves e João Pinto.

❖ **Sobre o CASTIGO(brando) a BdC:**

Porque tem a ver com uma Queixa/Participação do Benfica...

Estamos todos de acordo que 1/3 dos insultos, ofensas, provocações, desrespeitos, infâmias, abusos e ataques à honra, reputação, bom nome e integridade moral de toda gente no futebol português, ditos e escritos pelo BdC, num outro qualquer país - Alemanha, Inglaterra, Espanha, Itália, etc., teria como castigo a PENA DE IRRADIAÇÃO.

Nenhuma das Federações desses países, teria a passividade, a tolerância e a paciência que a Federação Portuguesa de Futebol tem tido com o atual presidente do Sporting.

Num país mais rigoroso da Europa, logo ao primeiro dislate, um desaforo, uma ofensa, a Federação chamaria o BdC, faria uma repreensão e um sério aviso que em caso de reincidência, seria IRRADIADO, por infração graves das Normas e Regulamentos, bem como a todas as regras da Ética Desportiva.

Sejamos claros,

A FPF, a Liga, a UEFA e a FIFA têm um conjunto de leis, regras e regulamentos, devidamente aprovados por todos os clubes e federações do mundo que devem ser cumpridos por todos os dirigentes do mundo.

Quando BdC entrou no futebol já há muitas dezenas que anos que existia o FUTEBOL com regras e normas.

É disto que se trata, nada mais.

Se BdC quer outras regras e outros regulamentos, que os proponha à Federação, à Liga e à FIFA e se sujeite à aprovação democrática pelos agentes do futebol mundial e nacional.

Enquanto existirem as atuais regras e regulamentos que foram aprovados democraticamente, só tem que cumprir escrupulosamente o estabelecido.

As regras, as normas e os regulamentos são iguais para todos.

ATÉ PARECE que começou a haver futebol no mundo e um clube chamado Sporting em Portugal, quando apareceu o BdC!

Se BdC não respeitar os pactos, terá que ser exemplarmente punido até porque é um presidente.

O RIDÍCULO e o ABSURDO, são aqueles comentários e argumentos que dizem que o BdC tem direito à sua opinião e falou no âmbito da sua liberdade de expressão.

Claro que tem esses direitos, o BdC e todos nós.

Numa democracia a liberdade de expressão é um bem essencial.

MAS NÃO É DISSO QUE SE TRATA.

Trata-se de confundir a liberdade de opinião com o direito de INSULTAR e OFENDER.

O BdC quer como pessoa quer como presidente do Sporting NÃO TEM O DIREITO DE OFENDER a honra, a reputação e a integridade moral de nenhum cidadão ou de nenhum outro dirigente.

Em DEMOCRACIA quem ofende e insulta alguém DEVE ser severamente punido.

O BdC anda a DENEGRIR e ENLAMEAR toda gente no futebol português há 4 anos.

O BdC tem que ser severamente punido e se persistir deve ser BANIDO do futebol.

Em democracia, depois do 25 de abril, é assim que deve acontecer.

❖ **A Comissão Arbitral do Sindicato dos Jogadores e da Liga de Clubes:**

Vejam bem até onde chega a MENTIRA, a DESINFORMAÇÃO e tentativa de a INTOXICAÇÃO da Opinião publica por parte de BdC e dos comentadores do Sporting.

É preciso muita desonestidade e muita maldade para tentar RELACIONAR o castigo aplicado pelo Conselho de Disciplina ao fim de quase 2 anos, com uma Comissão Arbitral que nada tem a ver com a Federação e com aplicação da Justiça ou Disciplina, e que tomou posse na passada 3ª feira.

A Comissão Arbitral é um órgão que resulta de um Protocolo entre o Sindicato de Jogadores e a Liga de Clubes cuja missão é resolver situações de rescisões de contratos desportivos. Ou seja,

Um órgão de Resolução rápido para que os Jogadores não precisem de muito tempo para poder voltar a jogar no caso de um contencioso.

Esta Comissão Arbitral foi constituída na passada 3ª feira, com elementos indicados pela Liga dos Clubes e pelo Sindicato dos Jogadores.

O Sindicato dos Jogadores indicou 2 elementos - Ricardo Nascimento(presidente) e João Pinheiro(vogal), e a Liga de Clubes indicou o outro elemento, pois a Comissão funciona com 3 elementos.

Atenção - Nenhum dos elementos foi sugerido ou indicado por qualquer clube.

O Dr. João Pinheiro, conhecido especialista em Direito de Trabalho Desportivo, é um benfiquista assumido e a prova disso é a sua página de Facebook cheia de símbolos benfiquistas.

Logo que foi conhecida a sua tomada de posse como membro da Comissão Arbitral, o BdC e todos os sites e blogs do Sporting lançaram um ataque feroz ao Dr. João Pinheiro, com graves insultos e ameaças, e com uma acusação MUITO GRAVE - É Benfiquista!

Para esta gente do Sporting (e do Porto) - Ser Benfiquista, significa ser um perigoso criminoso, um delinquente, um incompetente, alguém menor...alguém portador de uma doença infectocontagiosa. Um terror!

Confrontado com tantos ataques, insultos, ofensas e ameaças, o Dr. João Pinheiro, que sabemos AGORA ser uma pessoa de Bem, comunicou ao Sindicato dos Jogadores a sua disponibilidade para renunciar ao cargo.

O próprio presidente do Sporting envolveu-se pessoalmente nos ataques ao Dr. João Pinheiro com um post no Facebook.

Neste momento em Portugal só presta quem é do Sporting ou quem é Anti Benfica.

Mas veja-se a MALDADE e a DESONESTIDADE de BdC e dos Comentadores Sportinguistas.

Aproveitaram desta situação para MISTURAR esta questão lateral, fora do âmbito da DISCIPLINA e JUSTIÇA DESPORTIVA, com o castigo do BdC.

Misturaram tudo para acusar o Conselho de Disciplina e a Federação.

O que tem a ver uma Comissão Arbitral da Liga e do Sindicato dos jogadores com o Conselho de Disciplina? NADA.

Nem as instalações partilham nem se cruzam em nada.

A Comissão Arbitral está situada na Liga/Sindicato, o Conselho de Disciplina é um órgão da Federação.

É confundir e misturar - a beira da estrada com a estrada da Beira. Ou, a obra do mestre com a prima do mestre das obras.

Pura maldade.

Uma estratégia apenas para atacar, insultar e ofender a Federação, o Conselho de Disciplina e o Benfica.

Este é o Sporting - Tudo serve para vilipendiar pessoas e denegrir as instituições. **E depois, essa gente chama a isto Liberdade de Expressão, direito a Opinião. Quanta desonestidade vai por aí...**

Felizmente que no Benfica o critério de escolha de pessoas é a competência.

MUITA ATENÇÃO (e paciência):

A propósito da acusação permanente de BdC e dos comentadores do Sporting - os Comentadores Benfiquistas "*passam o tempo atacar o presidente do Sporting...atacar o Sporting*", temos que tomar medidas contra este tipo de mentiras e estratégias de baixo nível.

Temos que deixar muito claro que os Benfiquistas não perdem o seu tempo com o Sporting ou com o BdC.

É precisamente o contrário!

O que acontece de facto,

É que muito difícil fugir aos temas dos alinhamentos dos Programas nos diversos canais de TV.

As Televisões só "vendem" polémicas, conflitos, mexericos e escândalos.

E qual é a maior fonte de controvérsias, querelas e desentendimentos do futebol português nos últimos 4 anos? **O BdC!**

O presidente do Sporting é um maná para a comunicação social.

Nunca houve no futebol português um presidente tão demagogo, populista e mentiroso com o presidente do Sporting.

É este perfil de “palhaço” que os Media procuram para alimentar polémicas e audiências.

É através do anti Benfiquismo radical que os nossos rivais se afirmam internamente e o Anti Benfiquismo é o OXIGENIO do BdC.

Por isso, os comentadores dos nossos rivais usam e abusam das Provocações e ofensas ao Benfica.

Tudo serve para insultar, ofender e provocar o Benfica.

Quem é o maior provocar e mentiroso do futebol português? O BdC.

E sendo o Benfica, por todas as razões, a marca nacional com mais consumidores, a que mais vende e a única que gera grandes audiências em Portugal, estão reunidos todos os condimentos para que TODOS alinhamentos dos Programas tenham como tema principal - O anti-benfiquismo radical de BdC e seus comentadores.

É uma evidência,

O presidente do Sporting e a sua legião de comentadores vivem obcecados com o Benfica e diariamente provocam o Benfica, atacam o Benfica, afrontam o Benfica, insultam o Benfica e ofendem os Benfiquistas.

Por isso,

Fica muito difícil, às vezes impossível, não reagir e não responder...à letra.

Mas temos que ser capazes de RESISTIR a essa tentação natural.

Temos que ser capazes de SUPORTAR essas provocações e apenas OPINAR e COMENTAR à nossa maneira...com categoria e elevação.

Está provado que uma das razões da forte votação no BdC nas últimas eleições do Sporting, foi o sentimento de anti Benfiquismo que derivou da sistemática estratégia de vitimização feita pelo BdC relativamente às críticas dos comentadores benfiquistas.

Como é que um demagogo, populista, mentiroso e vendedor de ilusões nunca concretizadas, que praticamente nada ganhou em 4 anos, apesar de todas as promessas que fez, que vive diariamente semeando ódios e conflitos, consegue ganhar as eleições com aquela votação...85%?

A resposta é simples - Uma parte pelo radicalismo Anti Benfica, outra parte, pela vitimização constante relativamente ao Benfica.

Agora, imaginem um individuo com o perfil de BdC - Mentiroso, demagogo e populista, a ganhar umas eleições com 85% dos votos e logo a seguir ser CASTIGADO com toda a justiça com uma suspensão de 113 dias.

É o maior castigo a um dirigente desde o Apito Dourado.

É nítido que o BdC está a fazer uma GRANDE PROVOCAÇÃO à Federação e a todos os órgãos da FPF e, ao mesmo tempo, a vitimizar-se e lançar acusações e ofensas ao Benfica.

E assim vai governando a sua vida pessoal, um individuo que mente e ilude os sportinguistas, sem ganhar praticamente nada.

Meus Amigos,

Não podemos continuar alimentar este MONSTRO, nem tão pouco continuar a dar importância a um individuo de tão baixo nível.

Temos que saber RESISTIR, não responder à letra e a reagir sempre com muito inteligência.

Como os programas vão continuar a alimentar-se com o FURACÃO BdC, temos que usar da nossa sagacidade para comentar tudo que venha do Sporting com uma estratégia que vai esvaziando o BdC, para que fique completamente claro que estamos diante de uma FRAUDE...uma grande MENTIRA.

Sugestões para começarmos os nossos comentários,

- ✓ Por mim não falava mais desse senhor.
- ✓ Não gostava nada de comentar mais nada desse senhor. Comenta-se, depois esse senhor vai acusar que o estamos a atacar ou a falar dele.
- ✓ Que fique claro que não quero dar mais para esse peditório.
- ✓ Que fique claro que não tenho nenhuma vontade em comentar nada sobre o presidente do Sporting.
- ✓ É mesmo necessário comentar mais uma vez o que disse esse senhor?
- ✓ Acham que vale a pena comentar?
- ✓ Já toda a gente conhece este senhor, para quê comentar? Ainda vai dizer que só falamos dele. Eu não quero falar nesse senhor.
- ✓ Esse senhor é um problema do Sporting e das AUTORIDADES do futebol português.
- ✓ Não acham que já chega de tantas mentiras e insultos? Para quê comentar?
- ✓ Já viram que nós comentamos, damos a nossa opinião, e ainda somos acusados e ofendido por esse senhor?
- ✓ Depois de 4 anos de insultos, ofensas e polémicas...4 anos de anti-benfiquismo, para quê comentar mais alguma coisa?

E nunca esquecendo que,

- ✓ O Benfica está num patamar superior a todos os níveis - Organização, competência, sucesso e comunicação.
- ✓ O Benfica quer credibilizar e ajudar a fazer evoluir o futebol português.
- ✓ O Benfica quer um futebol português forte, credível, sustentável e com uma boa imagem.
- ✓ O Benfica quer ser um factor de valorização da Indústria do Futebol Português.

Para o Futebol Português ter credibilidade, Integridade e sustentabilidade é necessário - Um Conselho de Disciplina forte, eficaz e rigoroso na aplicação dos regulamentos; Um Conselho de Arbitragem independente e competente; Uma Federação e uma Liga que preserve a integridade das competições e defenda sempre a Verdade Desportiva.

O Sporting e o Porto não querem nada disso - Querem ganhar a qualquer preço, nem que seja roubado.

Não podemos reagir a todas as Provocações...temos que ser seletivos. Ponhamos a nossa couraça e não respondamos às provocações dos nossos rivais.

O SILÊNCIO é um amigo que nunca nos trai...

❖ **A Comissão Arbitral do Sindicato dos Jogadores e da Liga de Clubes:**

Vejam bem até onde chega a MENTIRA, a DESINFORMAÇÃO e **tentativa de a INTOXICAÇÃO da Opinião publica por parte de BdC e dos comentadores do Sporting.**

A Comissão Arbitral é um órgão que resulta de um Protocolo entre o Sindicato de Jogadores e a Liga de Clubes cuja missão é resolver situações de rescisões de contratos desportivos. Ou seja,

Um órgão de Resolução rápido para que os Jogadores não precisem de muito tempo para poder voltar a jogar no caso de um contencioso.

Esta Comissão Arbitral foi constituída na passada 3ª feira, com elementos indicados pela Liga dos Clubes e pelo Sindicato dos Jogadores.

O Sindicato dos Jogadores indicou 2 elementos - Ricardo Nascimento(presidente) e João Pinheiro(vogal), e a Liga de Clubes indicou o outro elemento, pois a Comissão funciona com 3 elementos.

Atenção - Nenhum dos elementos foi sugerido ou indicado por qualquer clube.

O Dr. João Pinheiro, conhecido especialista em Direito de Trabalho Desportivo, é um benfiquista assumido e a prova disso é a sua página de Facebook cheia de símbolos benfiquistas.

Logo que foi conhecida a sua tomada de posse como membro da Comissão Arbitral, o BdC e todos os sites e blogs do Sporting lançaram um ataque feroz ao Dr. João Pinheiro, com graves insultos e ameaças, e com uma acusação MUITO GRAVE - É Benfiquista!

E para esta gente do Sporting (e do Porto), Ser Benfiquista é ser um perigoso criminoso, um delinquente, um incompetente, alguém menor... alguém portador de uma doença infectocontagiosa. Um terror!

Confrontado com tantos ataques, insultos, ofensas e ameaças, o Dr. João Pinheiro, comunicou ao Sindicato dos Jogadores a sua disponibilidade para renunciar ao cargo.

O próprio presidente do Sporting envolveu-se pessoalmente nos ataques ao Dr. João Pinheiro com um post no Facebook.

Neste momento em Portugal só presta quem é do Sporting ou quem é Anti Benfica.

Mas veja-se a MALDADE e a DESONESTIDADE de BdC e dos Comentadores Sportinguistas.

Aproveitaram desta situação para MISTURAR esta questão lateral, fora do âmbito da DISCIPLINA e JUSTIÇA DESPORTIVA, com o castigo do BdC.

Misturaram tudo para acusar o Conselho de Disciplina e a Federação.

O que tem a ver uma Comissão Arbitral da Liga e do Sindicato dos jogadores com o Conselho de Disciplina? NADA.

Nem as instalações partilham nem se cruzam em nada.

A Comissão Arbitral está situada na Liga/Sindicato, o Conselho de Disciplina é um órgão da Federação.

É confundir e misturar - a beira da estrada com a estrada da Beira. Ou, a obra do mestre com a prima do mestre das obras.

Pura maldade.

Uma estratégia apenas para atacar, insultar e ofender a Federação, o Conselho de Disciplina e o Benfica.

Este é o Sporting - Tudo serve para vilipendiar pessoas e denegrir as instituições.

Felizmente que no Benfica o critério de escolha de pessoas é a competência.

1. A 1ª Página do Jornal de Notícias - “Superdragões desviam 1700 bilhetes ao Benfica:

Já todos sabemos que o JN está transformado num canal oficial de comunicação/ intoxicação do Porto.

Não há diferenças nas notícias e mensagens entre o Dragões Diário e o Jornal Notícias.

É muito triste ver um jornal nacional, outrora respeitado, estar transformado num meio de propaganda dos Superdragões e do departamento de comunicação do Porto.

Ao fazer uma primeira página com um apelo ao terrorismo, à polémica, ao conflito, à propaganda do belicismo, o Jornal Noticias do Porto bateu no fundo e perdeu toda a sua credibilidade.

Ao dar voz a um DELINQUENTE, a um marginal, chamado Macaco Madureira, o JN não é muito diferente daqueles canais de propaganda e de notícias do Estado Islâmico.

Pelo menos, a lógica e a estratégia é sempre a mesma - Semear confusões e polémicas, alimentar conflitos, dando voz aos "terroristas", neste caso ao líder dos Superdragões.

O Jornal Noticias presta-se a fazer FRETES ao Porto. Uma vergonha.

Num momento em que um dos elementos de topo dos Superdragões é preso por corrupção e viciação de resultados, um individuo próximo da direção do Porto, o Jornal Noticias EXALTA as manobras MAFIOSAS dos Superdragões para obter bilhetes para o Clássico.

Mas depois de sabermos que o Director de Comunicação do Porto liga para os Fóruns das Rádios com nomes falsos para atacar o Benfica, nada nos pode surpreender quanto à batota e esquemas mafiosos que essa gente é capaz para tentar ganhar de qualquer maneira.

Nenhum benfiquista deveria comprar O Jogo, o Jornal Noticias ou ver o Porto Canal.

São apenas instrumentos da propaganda portista, canais de desinformação e intoxicação da opinião publica.

❖ **Operação Fénix - O BdC em Tribunal:**

No âmbito da operação Fénix, em que são arguidos Pinto da Costa e Antero Henriques por ligações às Máfias da noite, o presidente do Sporting foi chamado a Tribunal por ter usado os serviços de Seguranças ilegais e com ligações perigosas ao mundo do crime.

A contratação desses Seguranças para escoltar e proteger BdC nas deslocações ao norte é um facto provado.

O BdC afirma que não foi da sua responsabilidade da contratação desses Seguranças da SPDE, uma empresa ilegal.

Terá que ser o Tribunal apurar a responsabilidade do BdC neste caso das máfias da noite.

Tendo começado por negar o uso de Seguranças, o presidente do Sporting quando confrontado com as fotografias do Tribunal - BdC rodeado de 4 seguranças - não conseguiu manter a versão inicial e afirmou "não me lembrava".

No Tribunal de Guimarães, uma testemunha, ex. vice-presidente do Núcleo do Sporting do Norte, portanto um sportinguista, afirmou que foi BdC que trouxe Seguranças Pessoais que até nem deixavam chegar as pessoas aproximar-se de BdC.

Os testemunhos em Tribunal contrariam a versão oficial de BdC que diz "não saber quem contratou aqueles seguranças".

Os responsáveis do evento no Solar do Norte garantiram em Tribunal que não contrataram qualquer serviço de Segurança.

Neste momento é **oportuno dizer que,**

- **Se esta situação acontecesse com o Presidente do Benfica... Meu Deus, o teria sido dito e escrito no Facebook pela gente do Porto e do Sporting!!**

Assim,

Já não há muita gente a espantar-se com as delinquências de Pinto da Costa e de Bruno de Carvalho.

Até parece que tudo isto é um caso menor.

Já ninguém se escandaliza com os atropelos e delinquências do PC e do Bdc.

Um facto concreto e provado pelo Ministério Público é que o presidente do Sporting usou o serviço de Seguranças de uma empresa ilegal.

Ou seja, cometeu o mesmo tipo de crime cometido pelos ARGUIDOS Pinto da Costa e Antero Henriques.

Para quem FAZ DE CONTA que veio para limpar e regenerar o futebol, é mais uma nodoa no rol de contradições do Sr. Bdc.

❖ **A entrevista de Bdc à TVI:**

Foi um acto de grande PROVOCAÇÃO À FPF e a todos os órgãos disciplinares do futebol português.

Um presidente castigado por OFENSAS e INSULTOS à honra e reputação, obrigado a contenção verbal, proibido de falar como presidente do Sporting, foi a um canal de TV nacional provocar o órgão máximo do futebol português.

O Bdc está a querer fazer um Braço de Ferro com o Presidente da Federação e com os órgãos da FPF para criar polémicas e tentar fragilizar o órgão máximo do futebol português.

É nítido que Bdc está coordenado com Pedro Proença para fragilizar a Federação.

Foi deprimente assistir a uma entrevista que não passou de um momento de propaganda rasca para a promoção pessoal do atual presidente do Sporting.

Ver Dias Ferreira, José Pina e José Eduardo a bajular o Bdc foi um exercício deprimente e triste.

Já nem falo na envolvimento excessiva, ridícula e parola da sua família – Mãe, pai, atual companheira, filhos e amigos bajuladores, refiro-me a VAZIO de IDEIAS, ao CINISMO FOLEIRO, ao HUMOR RASCA e às MENTIRAS que o Bdc passa em cada intervenção publica.

É nitidamente um homem em QUEDA DE CREDIBILIDADE e POPULARIDADE.

A prova disso são o nível das audiências – Sempre que Bdc fala nas TVs, o nível de audiências cai de forma acentuada.

O publico já tirou as medidas ao presidente do Sporting.

As pessoas já não acreditam no que diz Bdc.

Depois é um individuo que confunde liberdade de expressão e opinião, com abuso de linguagem, com o direito de ofender e insultar pessoas, ou com o direito de ofender a reputação e o bom nome das pessoas.

Tudo em Bdc é uma grande confusão porque ele ofende e diz-me ofendido, insulta e finge-se vitima, ataca e diz-se atacado, mente e diz-se enganado, usa tudo para se desculpar e ganhar tempo para si próprio e acusa tudo de todos de prejudicarem o Sporting e ataca-lo a ele. Mais,

Passa o tempo a falar e atacar o Benfica e depois afirma que os outros só falam nele. Ou seja,

Tudo é mentira em Bdc e no Sporting.

Não percamos muito tempo com o Sporting nem com Bdc.

O Sporting tem o presidente que merece.

- ❖ Há uma evidência que temos que sublinhar na entrevista de BdC - **As inúmeras vezes que BdC repetiu o nome do ex. árbitro Marco Ferreira** como pretexto para atacar o ex. presidente do CA Vitor Pereira. **Há quem garanta que Marco Ferreira vai integrar a estrutura do Sporting. Para que funções?**
- ❖ Lembro que Marco Ferreira sempre afirmou que nunca houve ninguém que lhe falasse no nome do Benfica ou que pedisse algo para o Benfica. Nunca.

- ❖ **Operação Jogo Duplo - A prisão de um elemento de topo dos Superdragões:**

Um elemento da estrutura de topo dos Superdragões, Bruno Mendes, foi preso por viciação de resultados e corrupção ativa.

Este elemento é conhecido como alguém muito próximo de Pinto da Costa e da direção do Porto e era um dos membros dos Superdragões que escoltava o presidente do Porto ao tribunal de Gondomar durante o processo Apito Dourado.

A máquina de intoxicação do Porto está a fazer tudo para plantar na opinião publico a ideia que o elemento preso era alguém menor na claque portista e completamente desconhecido da direção do Porto.

Há até gente que finje que não sabe o nome do preso.